

УДК 316.022

ФАКТОРЫ УСПЕХА В ОЦЕНКАХ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Лесина Л. А.,

доцент, кандидат социологических наук.

доцент кафедры Социологии и ТГМУ,

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

г. Екатеринбург, Россия

SUCCESS FACTORS IN STUDENT'S ASSESSMENTS

Lesina L.

Associate professor, candidate of sociological sciences.

Associate Professor of the Department of Sociology and TSMU,

UrFU named after the first President of Russia BN. Yeltsin

Yekaterinburg, Russia

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается иерархия факторов достижения жизненного успеха в представлениях студенческой молодежи. Информационную базу исследования составили результаты мониторинга социокультурных ориентаций студенческой молодежи Свердловской области. Проанализированы представления студентов о жизненном успехе по разным параметрам: осмысление студентами успеха как цели и результата их жизнедеятельности; достижение жизненного успеха как процесс, предполагающий необходимые ресурсы для своего осуществления. Подчеркивается значимость успеха как целевой ориентации проектирования и реализации жизненной стратегии студентов в современном социокультурном пространстве. На основе данных опроса проанализирована структура факторов жизненного успеха студенческой молодежи. Делается

вывод о том, что представления студентов о факторах, способствующих достижению жизненного успеха, противоречивы. Наиболее значимые факторы успеха современного студенчества – интеллект, способности, а также наличие связей и влиятельных друзей, родственников. Отмечается, что в условиях экономической неопределенности возрастают патерналистские ожидания студенческой молодежи, снижается субъектность при конструировании жизненного успеха. Также усиливается влияние внешних, аскриптивных факторов, таких как надежда на внешние обстоятельства, использование любых средств для достижения личной успешности.

ABSTRACT

We consider the hierarchy of factors to achieve success in life in students' performances. The information base of the study were the results of the monitoring of socio-cultural orientations of students of the Sverdlovsk region. We have analyzed the representation of students about success in life on various parameters: understanding success of students as the goal and the result of their life; achieving success in life as a process that requires the necessary resources for its implementation. It emphasized the importance of success as a target orientation of the design and implementation of vital strategy of students in the modern social and cultural space. On the basis of the survey data we analyzed the structure of the factors of success in life students. We concluded the contradictory representations of students about the factors that contribute to success in life. The most important success factors of modern students - intelligence, abilities, as well as the business connections and influential friends, relatives. We note that in times of economic uncertainty increase paternalistic expectations of students, reduced subjectivity in the construction of success in life. Also, amplifies the impact of external ascriptive factors, such as the hope of the external circumstances, and use any means to achieve personal success.

Ключевые слова: успех, достигательные установки, студенческая молодежь, профессиональные стратегии, субъектность.

Key words: success, installation on the achievement, students, professional strategies, subjectivity.

Актуальность изучения успеха в рамках социологического анализа обусловлена рядом причин. Во-первых, различные агенты, институты социализации и профессионализации транслируют и задают представления об успехе как единственно возможном ориентире, цели реализации жизненной и профессиональной стратегии личности. Во-вторых, категория «успех» прочно закрепились в повседневных практиках и выступает смысложизненной ценностью, определяющей поведение большинства социально активных молодых людей. Молодежь является одним из самых активных субъектов социальной жизни, выбирая и реализуя собственные жизненные и профессиональные стратегии, формируя и развивая профессиональные и субъективно-личностные качества. Поэтому особую значимость приобретает анализ установок молодежи на успех, а также изучение структуры факторов, являющихся, по мнению молодых людей, основой успешности в социальной жизни.

Понятие «успех» с определенными оговорками может быть отнесено к разряду общенаучных, поскольку его понятийно-смысловой каркас формируется сразу в нескольких научных областях. Конкретное проявление этих аспектов можно обнаружить в философских, психологических и социологических категориях активности, субъектности личности, самоутверждения и самооценки, достижительной мотивации.

Для философии характерно сочетание социального и гносеологического анализа успешной деятельности, что обеспечивает реализацию социокультурного подхода к изучению данного феномена. При этом внимание акцентируется на проблеме самоидентификации личности и ее самооценки, выборе жизненного пути, предполагается конструирование теоретической модели успеха как возможной формы актуализации бытия

субъекта и соответствующей междисциплинарной сферы коммуникации, определяющей тот или иной образ успеха.

В работах по менеджменту понятие «успех», «достижение», как правило, ассоциируется с его быденными, повседневными смыслами. Соответственно, значительное внимание уделяется разработке и использованию в практике социальной диагностики типологии достижительной мотивации персонала, основанием для которой выступает личностное отношение к целеполаганию и успеху. Тем самым в литературе, имеющей отношение к управленческой практике, психологии управления, формируется представление об успехе и достижении как сугубо экономических понятиях.

В психологии проблема достижений личности разрабатывалась как отечественными, так и зарубежными исследователями, которые в основном связывали ее с «успешностью личности», с уровнем притязаний (А. Бандура, К.В. Солоед) и самоэффективностью, самооценкой (И.В. Егоров, А.Н. Лебедев и др.) и самоутверждением. А.М. Федосеева и Л.А. Мальц связывают достижения личности с освоением способов деятельности, позволяющих перейти от единичного успеха к постоянному, обеспечивая ей успешность в том или ином начинании.

Значительный вклад в изучение категории «успех» вносит социология. Успех — это то, чего личность добивается, с одной стороны, благодаря собственной активности в познании и деятельности, субъектности, самоорганизации и самоосуществлению, а с другой стороны, посредством реализации возможностей жизненной и социальной среды. Под установками молодежи на успех в контексте данной статьи понимается устремленность личности к творческому, профессиональному, карьерному росту, ее готовность к субъектной деятельности, направленной на достижение осмысленных и личностно-значимых целей.

Представленная логика анализа легла в основу эмпирического изучения студенческой молодежи в г. Екатеринбурге в рамках седьмого этапа

исследовательского проекта «Социокультурные ориентации студенческой молодежи», реализованного в ноябре-декабре 2016 г. под руководством Ю.Р. Вишневого и при участии автора статьи. Выбор данной возрастной и социальной группы естественен и предопределен несколькими причинами. Молодежь признается носителем инновационного потенциала развития, поэтому общество ожидает от нее творческой, политической, гражданской, предпринимательской и пр. активности [1, С. 451]. В свою очередь, для молодежи особое значение имеет самоактуализация, самоосуществление, самоутверждение и успешность личности.

Осмысление установок молодежи на успех нами осуществлялось в нескольких траекториях:

1. достижение жизненного успеха как цель и результат жизнедеятельности, реализации жизненной стратегии,
2. достижение жизненного успеха как процесс, предполагающий определенную логику разворачивания и необходимые ресурсы для своего осуществления.

Стремление к успеху становится жизненным кредо современных молодых людей. При этом важна не только объективная (внешняя) оценка успешности, но и самооценка. Половина опрошенных молодых людей считают себя на данный момент времени успешными и вполне эффективными, 23% респондентов оценивают себя весьма критично, считая неуспешными. Успех понимается по-разному: как успех материальный, денежный, карьерный, связанный со славой и реализацией гедонистических установок. Подавляющее большинство молодых людей (82%) соотносят достижение успеха в жизни с увеличением личного благосостояния и повышением социального статуса. Больше половины респондентов основным признаком успешности считают хорошую, достойную работу, а также развитие профессионализма, признание личных заслуг в профессиональном сообществе.

Молодежь – потенциально активный субъект реализации достижительных установок. Достижение жизненного успеха определяется двумя основными группами факторов:

1. индивидуальными характеристиками личности, реализуемыми в процессе ее жизнедеятельности;
2. совокупностью возможностей, которые предоставляет личности социальная среда.

Согласно результатам исследования, в качестве основания конструирования жизненного успеха молодые люди отмечают значимость приращения интеллекта, развитие востребованных рынком труда компетенций. Большинство опрошенных отождествляют достижения в тех или иных целевых направлениях жизнедеятельности с развитием и реализацией собственных навыков и способностей, с самоактуализацией в определенной сфере (см. таблица). Хотя динамика данного показателя свидетельствует о снижении его значимости для студентов (с 60 % в 2012 г. [2, С. 180-217] до 51 % в 2016 г.). Одновременно следует отметить и весьма прагматичное отношение к процессу самоосуществления: 51% молодых людей связывают реализацию собственного потенциала с улучшением материального благосостояния, что обеспечит большую удовлетворенность собственной жизнью.

Полученные в ходе опроса результаты дают основания для пессимистичных прогнозов о снижении субъектности студенческой молодежи и нарастании ожиданий патернализма со стороны государства, ближайшего социального окружения. В условиях неопределенности и макроэкономической нестабильности студенческая молодежь полагается в конструировании своего будущего не на собственный потенциал (интеллект, способности), а на социальный капитал (связи и знакомства с нужными людьми). Наличие деловых связей, знакомств как фактор успешности в жизни существенно укрепил свои позиции в оценках молодежи (с 42 % в 2012 г. [2, С.180-217] до 50 % в 2016 г.). Социально-желаемыми являются не

столько дружеские отношения, сколько связи с влиятельными, статусными персонами, создающими основу для социального капитала как ресурса перспективного жизненного успеха.

Таблица

«Что, на Ваш взгляд, в большей степени способствует жизненному успеху?»

Факторы жизненного успеха	% ответивших
Собственный интеллект, способности	51
Связи, знакомства	50
Деловая хватка, прагматизм, предприимчивость	45
Профессионализм, деловые качества, компетентность	42
Умение использовать любые средства для достижения цели	37
Влиятельные родственники, родители	35
Образование	32
Наличие начального капитала, материальной базы для ведения бизнеса, собственность	28
Везение, случай	20
Обаятельность, внешний вид	18

В случае возникновения сложной жизненной ситуации 69% молодых людей обращаются за помощью к своей семье, близким и знакомым. Принадлежность к определенным неформальным общностям, совокупность всех неформальных связей мобилизуется субъектами, ориентированными на достиженческие практики. Молодежь сходится во мнении, что приобретенный и накопленный социальный капитал позволяет занять более выгодные, привилегированные статусные позиции в социальном пространстве. Расчет в процессе достижения успеха преимущественно на внешние факторы свидетельствует о неуверенности молодежи в реализации

личных, профессиональных и карьерных планов, в правильности принятых жизненных решений.

Несколько сглаживает ситуацию высокая оценка значимости для молодежи предприимчивости, деловой хватки и прагматизма (45 % опрошенных определяют данный фактор в качестве приоритетного при достижении успеха в жизни). Аналогичные оценки получила и альтернатива профессионализм, деловые качества, компетентность.

Реализация достижительных установок немыслима без активности, ответственности за сделанный выбор профессиональных и жизненных стратегий, целеустремленности и трудолюбия личности. Именно личность не только вдумчиво планирует свои действия и достигает поставленной цели, но и оценивает собственную деятельность либо как успешную, либо как неуспешную. Однако наличия только лишь желания, эмпирического стремления к успешности мало. Необходимо отчетливо понимать конечную цель собственной деятельности, продумать способы ее достижения, взвешенно оценить возможности и угрозы жизненной среды, в которой задаются условия обретения личностных смыслов, ценностей.

Взгляд на достижение как процесс делает возможным применение технологического подхода к рассмотрению актуализации достижительных установок:

1. формирование целевой структуры достижения,
2. осмысление, оценка и выбор способа достижения из возможных альтернатив,
3. реализация способа достижения и получение искомого результата – жизненного успеха.

Однако в условиях высокой степени неопределенности и изменчивости планы на будущее студенческой молодежи становятся временными и неустойчивыми, а цели расплывчатыми и нестабильными. Согласно З.Бауману, жизненные стратегии и планы по актуализации достижительных установок могут быть лишь краткосрочными, локализованными во времени и

ограниченными ресурсами, которыми располагают субъекты деятельности [3, с. 160]. Процесс актуализации достижительных установок предполагает использование культурных, социальных и экономических ресурсов. Только 41% молодых людей отметили доступность ресурсов в соответствии с собственными потребностями, возможность самореализации и приращения интеллектуального капитала.

Следующее место в рейтинге значимых факторов успеха занимает умение использовать любые средства для достижения цели (37 % студентов отметили в качестве значимого). Вряд ли выбор данной альтернативы свидетельствует о настойчивости и целеустремленности определенной части молодежи. Представляется более вероятной негативная смысловая нагрузка такого размытого показателя как «любые средства»: это может быть и возможность нарушения этических, правовых норм, и различные негативные социальные практики.

Следует отметить относительно невысокую оценку образования как фактора достижения успеха в жизни (32 % опрошенных студентов). Возможно, причина кроется в неоднозначности и противоречивости политических и экономических процессов. Находясь в ситуации кризисогенности, снижения уровня жизни населения, молодые люди все чаще отдают предпочтение работе с высокой зарплатой, не всегда соответствующей выбранной профессии, сформированным в образовательной деятельности профессионально-значимым качествам и компетенциям.

Тем не менее, значительное количество студентов в качестве основной цели профессионального образования рассматривали получение возможностей для дальнейшей успешной деятельности. Здесь также прослеживается утилитарное отношение к профессиональному образованию. Последнее воспринимается половиной респондентов не как самостоятельная ценность, а как возможность достижения поставленных целей, в том числе и успеха в жизни. Хотя специфика современного рынка труда далеко не всегда

позволяет реализовать свои профессиональные планы и сформированные профессиональные стратегии. Но и молодежь предпочитает планировать свое будущее не как линейную прямую, а как вариативный спектр возможностей.

По мнению З.Баумана, индикатором успешности в современном мире является умение позиционировать себя в сложном и неоднозначном переплетении возможностей. С такой позиции специальность выбирается не раз и на всю жизнь. Нужно быть готовым в любой момент времени «разрушить созданное собственными руками и начать новый проект» [3, с. 175]. Профессиональное образование при таком выстраивании жизненного пути выступает не как гарант занятости в конкретной сфере, а как шанс самореализации, возможность актуализации достижительных стратегий.

Значимость для достижения успеха в жизни начального капитала, собственности, материальной базы для бизнеса отметили 28 % опрошенных студентов. Возможно, данный показатель связан с нежеланием подавляющего большинства студентов заниматься в будущем предпринимательской деятельностью. Хотя накопленный в студенческие годы образовательный капитал позволяет молодым людям вполне успешно реализовать себя во многих областях профессиональной деятельности – социальной, духовно-культурной, предпринимательской. Тем не менее, только 14 % студентов, стремясь создавать что-то новое, преодолевать препятствия и рисковать, хотели бы заниматься коммерческой деятельностью после окончания вуза. Снижение ориентации на предпринимательство, на наш взгляд, непосредственно связано с явлениями дисфункций в экономике страны, с затяжным кризисом.

Завершает рейтинг значимых факторов успеха такие аскриптивные альтернативы как везение, случай (20 % опрошенных) и обаятельность, красивая внешность (18 % опрошенных). Данные альтернативы вполне соответствуют тенденции нарастания в оценках студентов значимости внешних факторов успешности.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Успех в жизни как ценность занимает ведущее место в структуре ценностных ориентаций студенческой молодежи. Сложившиеся представления у молодых людей о факторах, способствующих достижению успеха, весьма противоречивы. Жизненный успех желателен и возможен благодаря собственным усилиям, способностям, предприимчивости, но при наличии внешней поддержки в лице влиятельных друзей, родственников. Следует отметить, что в условиях экономической неопределенности возрастают патерналистские ожидания студенческой молодежи, снижается субъектность при конструировании жизненного успеха.

Изучение различных моделей жизненного успеха студенческой молодежи, анализ значимых факторов достиженческих практик имеет существенное прикладное значение и может применяться для разработки муниципальной молодежной политики, а также учитываться при проектировании и реализации профориентационных технологий в образовательных учреждениях.

Список литературы

1. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994.
2. СТУДЕНТ-2012: Материалы шестого этапа социологического мониторинга / отв. ред. Ю.Р. Вишневский. - Екатеринбург: УрФУ, 2012.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество/ перевод с англ.; под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002.